

本欄主要討論各項香港公共醫療政策，亦會談談外地的情況以作比較，例如美國及奧巴馬的醫療改革。提到本地公共醫療，市民的第一印象相信是：便宜！但對政府來說則恰恰相反，龐大醫療支出構成沉重財政壓力，而且隨人口老化，開支只會不斷增加。



醫療融資 在所必行 真正健康 還看自身



特區政府今年準備就醫療融資再度進行諮詢，原因就是政府不可能長期負擔現有公營體系「平、靚、正」的服務。經濟學告訴我們，凡是政府干預都會擾亂私人市場運作，而不幸地，所有干預都是易放難收，一旦起步便只有愈陷愈深；而若這「干預」在大部分人眼中等同「福利」，就更難改變。政府明知推行醫療融資會有極大阻力仍要嘗試，可見醫療重擔的問題確實是水浸眼眉。

其實在一九九零年醫院管理局成立以前，公營醫療可說是低質素的代名詞，市民只要負擔得起，都會選擇私營醫生、私家醫院。但醫管局一成立，便將公營醫療大革新，提供五星級服務，令市民樂於光顧之餘，政府開支亦不斷提升，私立醫院及私人醫療保險的生意難免受到影響。

醫管局的成立可說令公、私營的平衡完全無法實現（不論是否有過）。不論政府當初有否預見這情況，成立醫管局的原意必然是為了市民的健康，在這前提下，花再多錢也理所當然、政治正確。

提倡保健 更能省錢

從狹窄的角度看，市民確實得到公營醫療服務，錢花得再多也無可厚非（直到花不起要融資）。但從宏觀角度看，不斷在醫療體系花錢，是否令市民更健康了？當然不是。有病才要求醫，若政府花多些錢推廣健康生活之道、養生之道、防病之法，甚或花錢推行身體檢查，幫助、教育市民保健、及早發現疾病，既可真正提升全民健康，亦是減省醫療開支的最佳辦法。

這也牽涉另一個重要問題：雖然部份公立醫院有中醫服務，但香港公營醫療可說完全是西醫系統，而西醫系統講究的是治病（再正確點說，是對付病徵），不是防病源、治病源。若你是《生命力》長期讀者，相信對西醫以外的各種醫療方法也會有所認識，能明白西醫的局限性。當然，每種醫療方法都有優缺點、有局限性，但對於不以西醫作為主要選擇的市民來說，政府的醫療福利就大部分時間有等於無。

當然，這是無法改變的事實，公營醫療體系亦只會在現有框架內求變及尋求融資。但作為健康雜誌，《生命力》要重申這些觀點：公營醫療花再多錢也不等於市民會更健康，醫療方法不只一種，而最重要的是，福利、保險、金錢都不能帶來健康，無論醫療政策如何變化，我們都應該先盡力保持自己健康（這也是政府應該明確告訴市民的）。《生命力》會繼續留意、討論本地醫療政策的取向、改變，但不會認為它主宰了香港人的健康。主宰我們健康的，很大程度是我們的生活方式及心態。

下期先轉轉話題，看看奧巴馬一意推行、在美國掀起極大反對聲音的醫療改革究竟是怎麼一回事。✔